



Fingon suositukset: kansainväliseen kestävän kehityksen rahoituksen konferenssiin

Fingon suositukset FFD4Financing for Sustainable Development 4 -konferenssiin (FfD4) perustuvat kansainvälisen kansalaisyhteiskunnan yhteiseen tavoitteistoon, erityisesti Civil Society Financing for Development Mechanism -verkoston ja kansainvälisen kattojärjestön, Foruksen, tavoitteistoon.

Periaatteet:

Seuraavien periaatteiden tulisi toteutua kaikessa päätöksenteossa

- ➔ Globaalin talouden hallinnon demokratisointi osallistavalla tavalla kaikilla tasoilla.
- ➔ Ihmisoikeudet, sukupuolten tasa-arvo, hyvinvointi, sosioekonominen ja ympäristöoikeudenmukaisuus
- ➔ Oikeudenmukainen siirtymä ihmisille ja planeetalle

1 Monenkeskisen ja sitovan kestävän kehityksen rahoituksen vahvistaminen

Kestävään kehitykseen liittyvistä rahavirroista tulisi päättää YK:n johdolla mahdollisimman demokraattisesti, synergisesti ja tavoitteellisesti.

Rahavirtojen kohdentumisesta tulisi päättää nykyistä **demokraattisemmin**. Kaikkien maailman valtioiden tulisi saada äänensä kuuluviin aina kun se on mahdollista. Nykyinen rahoitusarkkitehtuuri esimerkiksi velka-, vero- ja kehitysyhteistyörahoituskeskusteluissa on vauraiden valtioiden johtamaa. Esimerkiksi kehitysyhteistyön raameista ja kansainvälisestä veropolitiikasta päätetään OECD:n eli teollisuusmaiden järjestön johdolla, vaikka tarpeet ovat voittopuoleisesti matalan tulotason maissa.

Sevillaa varten valmistellussa loppuasiakirjaluonnoksessa¹ on oikeansuuntainen kirjaus (kappale 13):

“We commit to develop effective, accountable, and inclusive governance systems and democratic institutions at the subnational, national and international levels and ensure responsive, participatory

¹ UN Department of Economic and Social Affairs 16.6.2025 Outcome document of the Fourth International Conference on Financing for Development. Verkkoviite: <https://financing.desa.un.org/sites/default/files/ffd4-documents/2025/Compromiso%20de%20Sevilla%20for%20action%2016%20June.pdf> Viitattu 27.6.2025.

and representative decision-making at all levels. We will foster transparency, accountability, rule of law, good governance and sound policies at all levels.”

Kirjauksen toimeenpantavuutta lisäisi, että asiakirjassa mainittaisiin, mitä nämä instituutiot ja demokraattiset päätöksentekomenetelmät käytännössä ovat. Kansalaisyhteiskunta ja useat matalan tulotason maat ovat ehdottaneet esimerkiksi YK:ssa toimivaa velkajärjestelymekanismia, kehitysyhteistyön YK-tasoista puitemekanismia ja YK:n alaista puitesopimusta kansainvälisestä veroyhteistyöstä

- **YK:n valtionvelkoja koskevan yleissopimuksen käynnistäminen:** YK:ssa tulisi ottaa käyttöön sitova mekanismi oikeudenmukaiselle ja läpinäkyvälle velkojen uudelleenjärjestelylle ja mitätöinnille. Matalan tulotason maat joutuvat käyttämään nykyisin historiallisen paljon rahaa velanhoitoon, ja kuvaavaa on, että noin 3,3 miljardia ihmistä elää maissa, jotka käyttävät enemmän rahaa valtionvelan korkoihin kuin koulutukseen tai terveydenhuoltoon². Noin 130 matalan tulotason maata on Eurodadin mukaan kriittisen velkaantuneita³. Korkomenojen kasvu aiheutuu monin osin matalan tulotason maista riippumattomista syistä, kuten korona-pandemiasta ja Venäjän hyökkäyksestä Ukraina. Tässä mielessä velkamenojen kasvua voi pitää kohtuuttomana. FfD4-konferenssin loppuasiakirjaluonnoksessa velkakriisin ratkaisuksi esitetään muun muassa YK:n, Maailmanpankin ja Kansainvälisen valuuttarahaston välistä työryhmää, joka esittäisi YK:n jäsenmaille suosituksia velkakysymyksissä sekä erilaisia kansainvälisiä tietokantoja, suosituksia ja yhteistyöverkostoja. Nämä toimet ovat oikeansuuntaisia, mutta eivät riittäviä akuuttiin kriisiin nähden.
- **Verotuksen oikeudenmukaisuuden edistäminen:** Verotuksen oikeudenmukaisuutta ja siten yhteiskuntien kykyä kerätä verovaroja rahoittaakseen kehitystään tulisi edistää kansainvälisesti kattavalla ja sitovalla YK:n alaisella veroyhteistyön puitesopimuksella. Kansainvälisen veroyhteistyön puitesopimuksen toimeksianto hyväksyttiin YK:n yleiskokouksessa 2024. Vuosina 2025–2027 työstetään sopimuksen sisältöä. Tavoitteena on tehdä kansainvälisestä veroyhteistyöstä entistä demokraattisempaa, tehokkaampaa ja läpinäkyvämpää kuin mihin nykyisillä OECD:n johtamilla käytännöillä on päästy. Puitesopimuksen myötä voitaisiin estää esimerkiksi talousrikollisuutta, veronkiertoa ja aggressiivista verosuunnittelua. FfD4-konferenssin loppuasiakirjaluonnoksessa (kappale 28 b) todetaan oikeansuuntaisesti:

“We will continue to engage constructively in the negotiations on a United Nations Framework Convention on International Tax Cooperation and its protocols and encourage support for the process.”

FfD4-konferenssin tulisi lähettää vahvempi tuki prosessille, näyttäen suuntaa sille, että puitesopimus laaditaan kattavaksi ja sitovaksi, demokraattisella tavalla eli huomioiden tarkasti maailman enemmistön maiden tarpeita.

² UN Department of Economic and Social Affairs 28.4.2025 5 things you should know about financing for sustainable development 5 things you should know about financing for sustainable development. Verkkoviite: <https://www.un.org/en/desa/5-things-you-should-know-about-financing-sustainable-development>. Viitattu 29.6.2025.

³ Eurodad 7.5.2025 Jubilee 2025: A year to act on debt justice. Verkkoviite: https://www.eurodad.org/jubilee_2025_toolkit. Viitattu 29.6.2025.

Synergisyys tarkoittaisi, että eri rahavirrat muodostavat toisiaan tukevan kokonaisuuden. Nykyisin esimerkiksi laittomina rahavirtoina⁴ ja veronkiertona⁵ virtaa enemmän rahaa ulos matalan tulotason maista kuin sinne virtaa rahaa kehitysyhteistyönä. On nurinkurista, että vauraat maat virallisesti ”tukevat” matalan tulotason maita kehitysyhteistyöllä, ja kuitenkin rahavirrat käytännössä kulkevat toiseen suuntaan.

Tavoitteellisuus tarkoittaisi, että mahdollisimman usein maat sitoutuisivat konkreettisiin ja täsmällisesti ilmaistavissa oleviin – esimerkiksi numeraalisiin – tavoitteisiin.

Esimerkkinä, loppuasiakirjaluonnoksessa todetaan (kappale 27 c):

“We encourage formulating national budgets that support sustainable development, including through country-led plans and strategies such as Integrated National Financing Frameworks (INFFs), with countries choosing the best policies for their economies”

Tämä tulisi olla muodossa: “We align national budgets with sustainable development”.

2 Kehitysyhteistyön pelastaminen

Useat vauraat maat ovat leikanneet viime vuosien aikana merkittävästi kehitysyhteistyöstä. Yhdysvallat on lopettanut kehitysyhteistyövirastonsa USAIDin ja sen myötä ison osan kehitysyhteistyöstään. Myös monet Euroopan maat ovat leikanneet mittavasti kehitysyhteistyötään: esimerkiksi Ranska 37 % ja Iso-Britannia 40 %. Myös Suomi on leikkaamassa tällä hallituskaudella noin neljäsosan varsinaisesta kehitysyhteistyöstä. Tämä on väärä suunta. Kehitysyhteistyö on todettu tulokselliseksi⁶ ja sitä tarvitaan edelleen, sillä useat matalan tulotason maat eivät ole päässeet kestävän kehityksen raiteille. Vaurailta mailla on myös historiallinen velvollisuus tukea matalan tulotason maita, koska niiden ongelmat liittyvät pitkälti vauraita maita suosivaan kansainväliseen järjestelmään tai vauraiden maiden omaan toimintaan. Esimerkiksi ilmastonmuutos on historiallisesti isolta osin vauraiden maiden aiheuttama, mutta seurauksista kärsivät eniten matalan tulotason maat.

Kehitysyhteistyörahoitus on tärkeää pelastaa, koska sen avulla voidaan edistää sitä muutosta, jota kansainvälisessä järjestelmässä tarvitaan kestävän kehityksen saavuttamiseksi – erityisesti vaikeimmassa asemassa olevin maiden ja alueiden osalta. Vauraiden maiden tulee vahvistaa sitoumuksensa kehitysyhteistyörahoitukseen: 0,7 % bktl:stä kehitysrahoitukseen, 0,2 % nk. vähiten kehittyneille maille (least developed countries) ja 85 % toimiin, jotka tukevat sukupuolten tasa-arvoa.

FfD4:n loppuasiakirjaluonnoksessa on oikeansuuntainen kirjaus (kappale 36 b):

⁴ Ei ole syytä olettaa, ettei laittomien rahavirtojen määrää edelleen kuvaisi vuonna 2021 tehty selvitys rahavirroista vuosina 2009-18. Sen mukaan vuosittain nk. globaalista etelästä virtaa globaaliin pohjoiseen noin 835 miljardia dollaria. Samaan aikaan kehitysyhteistyömäärärahat ovat globaalisti olleet OECD:n tietojen mukaan alle 200 miljardia dollaria vuodessa. Global Financial Integrity (2021) Trade-related illicit financial flows in 134 developing countries 2009-2018. <https://gfintegrity.org/report/trade-related-illicit-financial-flows-in-134-developing-countries-2009-2018/>. Viitattu 27.6.2025.

⁵ Veroparatiiseihin menetetään vuosittain 480 mrd. dollaria. Kts. Tax Justice Network (2023). The state of tax justice 2023. <https://taxjustice.net/reports/the-state-of-tax-justice-2023/>. Viitattu 27.6.2025.

⁶ Kts. ulkoministeriö: kehitysyhteistyön tulospöytäkirjat.

“We acknowledge the urgency of undertaking sustained efforts to reverse declining trends in ODA and urge developed countries to scale up and fulfill their respective official development commitments, including the longstanding commitment by most developed countries to achieve the targets of 0.7 per cent of ODA/GNI to developing countries, and between 0.15 and 0.2 per cent of ODA/GNI to the least developed countries. We emphasize the need to preserve the concessional character of flows reported as ODA”

3 Kansalaisyhteiskunnan hyödyntäminen kestävän kehityksen rahoituksen kysymyksissä

Kansalaisyhteiskunta on tärkeä kehityskumppani julkiselle sektorille. Nykyaikaisessa kansalaisyhteiskunnassa yhdistyy kestävän kehityksen rahoituskysymysten osalta kaksi tärkeää tehtävää. Se pystyy tuomaan päätöksentekoon ääniä, kokemuksia arjesta ja elämästä ympäri maailmaa esimerkiksi humanitaarisessa avussa tai kehitysyhteistyössä saavutettujen kokemusten myötä. Toisaalta nykyaikaiset kansalaisjärjestöt ovat osaavia asiantuntijaorganisaatioita, jotka voivat kirittää ja täydentää merkityksellisellä tavalla julkisen sektorin kapasiteettia. Näistä syistä kansalaisyhteiskunnan asema tulee tunnistaa myös kestävän kehityksen rahoitusta koskeissa mekanismeissa.

Loppuasiakirjaluonnoksessa on oikeansuuntaisia periaatteellisia kirjauksia, kuten (kappale 24):

“We will continue to collaborate meaningfully with all relevant stakeholders, including civil society [...]”

Kuitenkin käytännöt kansalaisyhteiskunnan osallistamisen suhteen ovat ristiriitaisia. Esimerkkinä: osaan kansallisista delegaatioista osallistettiin kansalaisyhteiskunnan edustajia, osaan ei – siten että delegaatiojäsenyyden kieltäneet maat tietojemme mukaan vetosivat YK:n ohjeistuksiin.

Perustiedot

Konferenssi: [4th International Conference on Financing for Development](#)

Aika ja Paikka: 30.6.–3.7.2025 Sevilla

Fingon osallistuja: Vaikuttamistyön johtaja Ilmari Nalbantoglu osana Suomen delegaatiota

Neljäs kansainvälinen [kehitysrahoituskonferenssi](#) (FFD4) pidetään Sevillassa 30. kesäkuuta–3. heinäkuuta 2025. FFD4 järjestetään YK:n puitteissa.

Sen tarkoitus on vauhdittaa kestävän kehityksen tavoitteiden (Agenda 2030) loppuunsaattamista varmistamalla kestävän kehityksen tavoitteiden rahoitus.

YK:n mukaan FFD4 pyrkii rakentamaan uudistetun globaalin rahoituskehityksen, joka kohdentaa aiempaa suurempia rahavirtoja kestävään kehitykseen entistä alhaisemmilla kustannuksilla.

Konferenssin loppuasiakirjasta on hyväksytty [luonnos](#), joka vastannee pitkälti Sevillassa hyväksyttävää loppuasiakirjaa.

Jotta elämä olisi reilumpaa. Ihan kaikkialla.

Fingo on osallisena konferenssissa osana Suomen delegaatiota.

Kansalaisyhteiskunta osallistuu ja on ottanut kantaa monin tavoin konferenssiin:

- [Civil Society Financing for Development Mechanism](#) -alusta kokoaa kansalaisyhteiskuntatoimijoita ympäri maailmaa. Se on esimerkiksi tehnyt [suosituksia](#) konferenssille ja järjestää Sevillassa lukuisia [sivutapahtumia](#).
- Kestävän kehityksen järjestöjen maailmanlaajuinen kattojärjestö [Forus](#) kokoaa jäseniään Sevillassa ja on tehnyt monipuolista viestintää sekä suosituksia aiheesta.

Lisätiedot:

Vaikuttamistyön johtaja Ilmari Nalbantoglu, p. 050 317 6693 | ilmari.nalbantoglu@fingo.fi

Whatsapp: 050 574 1112

Sevillassa 30.6.–4.6.2025