

MUISTIO 2/2026

Makrotalouden ennusteen vahvistaminen osana riippu- matonta finanssipolitiikan valvontaa

Jenni Jaakkola
Jonne Lehtimäki
Veera Nippala

MUISTIO 2/2026

MUISTIO 2/2026

Makrotalouden ennusteen vahvistaminen osana riippu- matonta finanssipolitiikan valvontaa

Jenni Jaakkola

Jonne Lehtimäki

Veera Nippala

Jenni Jaakkola

Talouspolitiikan arviointineuvoston pääsihteeri

jenni.jaakkola@vatt.fi

Jonne Lehtimäki

Vanhempi ekonomisti

jonne.lehtimaki@vatt.fi

Veera Nippala

Ekonomisti

veera.nippala@vatt.fi

URN:NBN:fi-fe20260915125854

Talouspolitiikan arviointineuvosto

Osoite:

Valtion taloudellinen tutkimuskeskus

Arkadiankatu 7, 00100 Helsinki

Helsinki, syyskuu 2026

Tiivistelmä

Vuoden 2026 alusta Talouspolitiikan arviointineuvosto (TPAN) on vahvistanut valtiovarainministeriön makrotalouden ennusteet kahdesti vuodessa, keväisin ja syksyisin. Vahvistamisessa arvioidaan ennusteprosessin riippumattomuutta, ennustelukujen johdonmukaisuutta ja perusteluja sekä oletusten uskottavuutta. Muistiossa kuvataan vahvistamisprosessia ja ennusteiden arviointia sekä tarkastellaan Suomen virallisten talousennusteiden aiempaa tarkkuutta ja Suomen käytäntöä suhteessa muihin EU-maihin.

Asiasanat: makrotalouden ennusteet, talousennusteet, finanssipolitiikka, finanssipolitiikan valvonta, ennusteiden vahvistaminen, julkinen talous, valtiovarainministeriö, Talouspolitiikan arviointineuvosto

Sisällys

Makrotalouden ennuste talouspolitiikan päätöksenteon pohjana	1
Mitä makrotalouden ennusteen vahvistaminen tarkoittaa?	2
Mitä arviointineuvosto tarkastelee ennustetta vahvistaessaan?	3
Ennusteprosessin riippumattomuus	3
Ennustelukujen johdonmukaisuus ja perustelut	3
Oletusten uskottavuus	4
Miten vahvistamisprosessi etenee?	4
TPAN ja VTV arvioivat ennusteita eri vaiheissa	5
Miten Suomen käytäntö vertautuu muihin EU-maihin?	6
Kuinka tarkkoja Suomen viralliset ennusteet ovat olleet?	6

Makrotalouden ennuste talouspolitiikan päätöksenteon pohjana

Valtiovarainministeriön (VM) laatimat makrotalouden ennusteet ovat keskeisessä roolissa talouspolitiikan valmistelussa. VM:n syksyisin laatima makrotalouden ennuste ja esimerkiksi sen ennakoima talouskasvu, työllisyyden kehitys ja inflaatio toimivat pohjana syksyn budjettiriihineuvotteluille, joissa päätetään seuraavan vuoden valtion talousarviosta. Keväällä laadittava makrotalouden ennuste muodostaa pohjan hallituksen kehysriihineuvotteluille, joissa hallitus laatii julkisen talouden suunnitelman seuraavan neljän vuoden jaksolle.

Tulevan talouskehityksen täsmällinen ennustaminen on käytännössä mahdotonta. Lähimenneisyyttäkin kuvaavat tilastot julkaistaan viiveellä ja ne tarkentuvat ajan kuluessa. Ajantasaisiin tilastotietoihin, taloustieteelliseen mallinnukseen ja asiantuntija-arvioihin perustuva ennuste toimii kuitenkin hyvänä pohjana lähitulevaisuuteen kohdistuville poliittisille päätöksille.

Valtiovarainministeriön talousennusteet

Valtiovarainministeriön kansantalousosasto laatii talousennusteet neljä kertaa vuodessa. Jokaisella ennustekierroksella laaditaan sekä makrotalouden että julkisen talouden ennusteet.

Makrotalouden ennuste kuvaa talouden odotettua kehitystä tulevana vuosina. Siinä arvioidaan esimerkiksi talouskasvun, työllisyyden ja inflaation kehitystä.

Julkisen talouden ennuste kuvaa julkisyhteisöjen keskeisten tunnuslukujen, kuten rahoitusaseman ja velkasuhteen ennakoitua kehitystä eri alasektoreilla, joita ovat valtio, kunnat, hyvinvointialueet ja sosiaaliturvarahastot.

Talouspolitiikan arviointineuvoston vahvistamistehtävä koskee makrotalouden kevään ja syksyn ennusteita.

Mitä makrotalouden ennusteen vahvistaminen tarkoittaa?

Yksi talouspolitiikan arviointineuvoston (TPAN) 1.1.2026 voimaan tulleista uusista lakisääteisistä tehtävistä on valtiovarainministeriön (VM) kansantalousosastolla laaditun makrotalouden ennusteen vahvistaminen kahdesti vuodessa.

Ennusteen vahvistamistehtävä perustuu EU:n yhteiseen finanssipolitiikkaa ohjaavaan lainsäädäntöön, minkä lisäksi se on kirjattu kansalliseen lakiin.¹ EU-sääntelyn mukaan riippumattoman finanssipolitiikan valvojan (IFI) tulee joko laatia, arvioida tai vahvistaa talouspolitiikan pohjana olevat makrotalouden ennusteet.

Riippumattoman makrotalouden ennusteen laatiminen on Suomessa säädetty valtiovarainministeriön itsenäisen ennustetoiminnasta vastaavan osaston tehtäväksi, joten riippumattoman finanssipolitiikan valvojan – eli talouspolitiikan arviointineuvoston – tehtäväksi jää taloussuunnittelun pohjana olevien ennusteiden vahvistaminen.

IFI – riippumaton finanssipolitiikan valvoja

IFI (Independent Fiscal Institution) on riippumaton finanssipolitiikan valvoja. Sen tehtävänä on tuottaa arvioita finanssipolitiikasta ja vahvistaa finanssipolitiikan sääntöjen ja päätöksenteon riippumatonta valvontaa.

Talouspolitiikan arviointineuvosto toimii vuodesta 2026 Suomen IFI:nä. Sen lakisääteisiin tehtäviin kuuluu muun muassa finanssipolitiikan kokonaisuuden ja finanssipoliittisten sääntöjen noudattamisen arviointi sekä valtiovarainministeriön makrotalouden ennusteiden vahvistaminen.

Arviointineuvoston vahvistamistehtävä koskee ainoastaan makrotalouden ennusteita. Valtiovarainministeriön julkisen talouden ennusteet eivät kuulu vahvistamisen piiriin.

¹ Neuvoston direktiivi (EU) 2024/1265 ja Laki talouspolitiikan arviointineuvostosta (1441/2025).

Mitä arviointineuvosto tarkastelee ennustetta vahvistaessaan?

Ennusteen vahvistamisen tavoitteena on varmistaa, että talouspoliittisen päätöksenteon pohjana olevat makrotalouden ennusteet ovat realistisia ja poliittisesta vaikuttamisesta riippumattomia.

Kansallisessa laissa tai EU:n budjettikehysdirektiivissä ei ole tarkkaan määriteltä, mitä ennusteen vahvistaminen käytännössä tarkoittaa. Arviointineuvosto kiinnittää arviossaan huomiota muun muassa ennusteprosessin riippumattomuuteen, ennustelukujen sisäiseen ja ajalliseen johdonmukaisuuteen, ennustelukujen perusteluihin sekä oletusten uskottavuuteen. Arviointineuvoston päätös ennusteen vahvistamisesta perustuu edellä mainituista tekijöistä muodostuvaan kokonaisarvioon.

Ennusteprosessin riippumattomuus

Ennusteprosessin riippumattomuus tarkoittaa esimerkiksi sitä, että ennustetta laativa instituutio ei ota vastaan ohjausta poliittisilta päättäjiltä tai muilta tahoilta, vaan tekee ennusteen itsenäisesti. Riippumattomuutta vahvistaa VM:n ennusteprosessissa muun muassa se, että ennustekokoukset ovat avoimia koko VM:n virkakunnalle. Ennustekokousten avoimuuden voidaan olettaa ehkäisevän vaikuttamisyhteyksiä.

Ennustelukujen johdonmukaisuus ja perustelut

Ennustetta arvioitaessa ei ole ainakaan toistaiseksi tarkoituksenmukaista, että arviointineuvosto tekisi oman ennusteensa ja ottaisi kantaa siihen, onko VM:n ennusteen sisältö neuvoston mielestä ”oikea”. Sen sijaan tarkastellaan sitä, ovatko ennusteluvut johdonmukaisia ja realistisia ja onko ne perusteltu uskottavasti. Vahvistamispäätöksessä ennusteen kokonaisuuden uskottavuus on yleisesti tärkeämpää kuin yksittäiset ennusteluvut.

Yksittäisilläkin ennusteluvuilla on kuitenkin merkitystä. Selvästi virheellistä ennustetta ei ole perusteltua käyttää päätöksenteon pohjana. Tämän vuoksi TPAN:n sihteeristö tarkistaa ennusteen aineiston järjestelmällisesti, jotta mahdolliset virheet yksittäisissä ennusteluvuissa voidaan havaita. Selkeitä virheitä olisivat esimerkiksi poikkeamat kansantalouden tilinpidon määritelmällisistä identiteeteistä eli siitä, miten eri ennustelukujen tulee laskennallisesti sopia yhteen. Jos esimerkiksi kysynnän erien kokonaissumma eroaisi merkittävästi bruttokansantuotteesta, olisi syytä epäillä, että jonkin kysyntäerän laskennassa tai vaihtoehtoisesti BKT:n ennusteessa on virheitä.

Oletusten uskottavuus

Ennustelukujen tarkistuksen lisäksi TPAN kiinnittää huomiota myös ennusteen perusteluihin ja niiden taustalla olevien oletusten uskottavuuteen. Ennusteen laatijan täytyy arvioida muun muassa erilaisten shokkien todennäköisyyttä ja vaikutusta Suomen talouteen. Esimerkiksi keväällä 2026 ennusteen laatimisen hetkellä ei ollut tietoa Hormuzin salmen konfliktin kestosta ja sen talousvaikutuksista. Osana kevään 2026 makroennusteen laatimista valtiovarainministeriö arvioi (ks. VM 2026a) kyseisen konfliktin mahdollisia vaikutuksia talouteen. TPAN totesi kevään 2026 ennusteen vahvistamisen yhteydessä, että VM oli arvioinut kyseisen konfliktin vaikutuksia uskottavasti senhetkisin tiedoilla.

Ennusteen vahvistaminen

Ennusteen vahvistaminen ei tarkoita, että arviointineuvosto taakaisi, että ennuste toteutuu. Talousennusteisiin liittyy aina epävarmuutta.

Vahvistaessaan ennusteen arviointineuvosto katsoo, että ennuste on sen laatimishetkellä käytettävissä olevan tiedon perusteella riittävän realistinen ja uskottava talouspolitiikan valmistelun pohjaksi.

Miten vahvistamisprosessi etenee?

Ennusteen vahvistaminen osana ennusteprosessia esitellään kuviossa 1. VM:n itsenäinen makrotaloudellisesta ennusteesta vastaava kansantalousosasto toimittaa ennusteluvut ja ennusteen yhteenvedon TPAN:lle. Toimitus tapahtuu etukäteen sovittuna päivänä noin kuukautta ennen ennusteen julkistamispäivää.

TPAN:n sihteeristö käy ennusteluvut ja yhteenvetotekstin järjestelmällisesti läpi. Kansantalousosaston edustajat esittelevät ennusteen TPAN:n edustajille myös suullisesti, jolloin TPAN:n edustajilla on mahdollisuus kysyä tarkentavia kysymyksiä ja esittää huomioitaan ennusteesta.

Tämän jälkeen TPAN päättää ennusteen vahvistamisesta tai vahvistamatta jättämisestä ennusteen kokonaisuuteen perustuen. TPAN:n päätöskirje mahdollisine liitteineen toimitetaan valtiovarainministeriölle sovittuna päivämääränä ennen budjetti- tai kehysriihea.

Valtiovarainministeriön talousennusteet julkaistaan keväällä julkisen talouden suunnitelman ja syksyllä valtion talousarvioesityksen yhteydessä. Ennusteen vahvistamisen ja ennusteen julkaisun välillä on siten muutamia viikkoja. On tärkeää huomata, että TPAN:n vahvistamispäätös perustuu niihin ennustelukuihin

ja -oletuksiin, jotka ovat olleet arviointineuvoston käytettävissä ennustetta arvioitaessa. Päätöksessä ei siten oteta huomioon arvioinnin jälkeen saatua tietoa.

Makrotalouden ennusteet ja niiden arviointi



Kuvio 1. Makrotalouden ennusteet ja niiden arviointi.

TPAN ja VTV arvioivat ennusteita eri vaiheissa

Myös Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV) osallistuu lakisääteisesti VM:n ennusteiden arviointiin.² VTV:n lakisääteisenä tehtävänä on laatia säännöllisin väliajoin jälkiarvio talouspolitiikan valmistelussa käytetyistä makrotalouden ja julkisen talouden ennusteista.

Näin ollen VTV:n ja TPAN:n välillä vallitsee ennusteiden arvioinnissa selkeä tehtävänjako, jossa VTV tarkastelee aikaisempia ennusteita ja arvioi jälkikäteen, kuinka hyvin ennustettu kehitys on vastannut toteutunutta kehitystä. TPAN puolestaan tarkastelee tulevaa kehitystä ja arvioi ennusteen laatimishetkellä käytettävissä olevan parhaan tiedon perusteella, onko uusin ennuste siinä mielessä realistinen, että sitä voidaan käyttää poliittisen päätöksenteon ja suunnitelmien pohjana.

VTV arvioi aikaisempien ennusteiden osuvuutta historiallisesti sekä mahdollisia virheiden säännönmukaisuuksia. VTV myös vertaa VM:n ennusteita Euroopan komission sekä muiden kotimaisten ennustelaitosten ennusteisiin, koska ennustevirheiden suuruusluokka ei itsessään kerro vielä mitään niiden taustalla olevista tekijöistä. Myös TPAN voi verrata vahvistusprosessin aikana sekä

² Laki valtiontalouden tarkastusvirastosta 676/2000.

muissa arvioissaan VM:n ennustetta muiden instituutioiden ennusteisiin arvioi-
dessaan sen uskottavuutta.

Talouspolitiikan arviointineuvosto (TPAN) – ennakkoarviointi: Onko ennuste käytettävissä olevan tiedon perusteella realistinen ja uskottava?

Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV) – jälkikäteisarviointi: Kuinka hyvin ennuste myöhemmin vastasi toteutunutta kehitystä?

Miten Suomen käytäntö vertautuu muihin EU-maihin?

EU-maiden riippumattomista finanssipolitiikan valvojista koostuvassa IFI-verkostossa³ on valmisteilla raportti makrotalouden ja julkisen talouden ennusteiden vahvistamisen ja arvioimisen menetelmistä eri EU-maissa. TPAN:n ennusteen vahvistamisessa käyttämät menetelmät vastaavat pääosin muiden EU-maiden IFI:en käyttämiä menetelmiä: vertailu muiden ennustelaitosten ennusteisiin, ennustemenetelmien arviointi, ennusteen johdonmukaisuuden tarkastelu sekä ennustelukujen päivitysten arviointi. Huomiota kiinnitetään ennustelukujen ja oletusten uskottavuuteen sekä siihen, että ennuste on kokonaisuudessaan realistinen eikä esimerkiksi perusteettoman optimistinen.

Toisin kuin monissa muissa EU-maissa, TPAN ei toistaiseksi laadi omaa ennustetta, johon VM:n ennustetta voitaisiin verrata.

Kuinka tarkkoja Suomen viralliset ennusteet ovat olleet?

Saatuaan lakisääteisen vahvistamistehtävän vuoden 2026 alussa TPAN on vahvistanut VM:n laatimat kevään 2026 (VM 2026a) ja syksyn 2026 (VM 2026b) makrotalouden ennusteet. TPAN on ennusteiden kokonaisuutta arvioi-
dessaan todennut, että ennusteluvut perusteluineen ovat uskottavia eikä pro-
sessissa ole havaittavissa poliittista vaikuttamista.

Valtiontalouden tarkastusvirasto (2018) on myös todennut viimeisimmässä vuosia 1976–2016 koskevassa arviossaan, että arvioidut ennusteet eivät sisäl-
täneet sellaisia vinoumia, jotka edellyttäisivät toimenpiteitä. VTV:n mukaan VM

³ <https://www.euifis.eu/>

ja Etla kuuluvat kuluvaan ja seuraavan vuoden ennusteiden luotettavuudessa vertailujoukon parhaimmistoon.

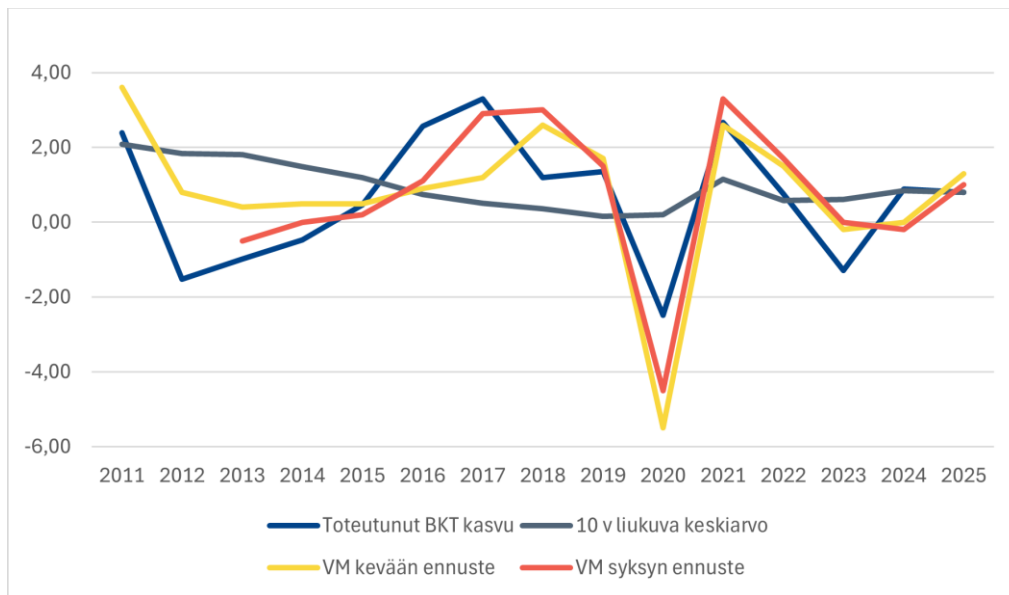
Systä ja Finér (2026) tarkastelevat suomalaisten ennustelaitosten ennustevirheitä. Heidän laskelmiensa mukaan 10 vuoden liukuva keskiarvo tuottaa pienemmät keskimääräiset ennustevirheet kuin VM:n ennusteet, kun kyseessä on keväällä laaditut seuraavaa kalenterivuotta koskevat ennusteet. Kevään ennusteita laadittaessa ennustajilla on kuitenkin käytössään hyvin vähän tietoa kuluvaan vuoden taloustilanteesta, saati vuoden päästä tapahtuvasta kehityksestä. Tällöin ennustevirheet ovat tyypillisesti suurempia. VM:n ennusteiden keskimääräiset ennustevirheet ovat kuitenkin liukuvan keskiarvon ennustevirheitä pienempiä, kun verrataan syksyllä laadittua seuraavan kalenterivuoden ennustetta tai kuluvaan vuoden ennusteita. Tällöin ennustajilla on käytössään enemmän tietoa talouden tilasta ja paremmat edellytykset ennakoida talouskehitystä.

Kuvio 2 vertaa 10 vuoden liukuvaa keskiarvoa⁴ VM:n ennusteisiin ja toteutuneeseen BKT:n kehitykseen. Kun tarkastellaan kuluvaan vuotta (kuvio 2 a), havaitaan, että liukuvan keskiarvon perusteella olisi aina ennustettu lievää talouskasvua, eikä kyseinen ennuste olisi reagoinut merkittäviinkään suhdannekäänteisiin, esimerkiksi koronapandemiaan. Tämä on tyypillistä yksinkertaisille laskelmille, sillä liukuva keskiarvo ei huomioi uusia talouskäänteitä tai uutta dataa, mitkä ovat keskeisessä asemassa perinteisissä ennustelaitosten ennusteissa. Kuvioista havaitaan myös, että VM:n ennusteet ovat useimmiten onnistuneet havaitsemaan suhdannekäänteet, vaikka ennusteluvut eivät aina ole vastanneet toteutunutta kehitystä. Syksyn ennusteet ovat usein osuneet lähemmäs toteutuneita talouslukuja, sillä ennustajilla on käytössään enemmän tietoa talouskehityksestä.

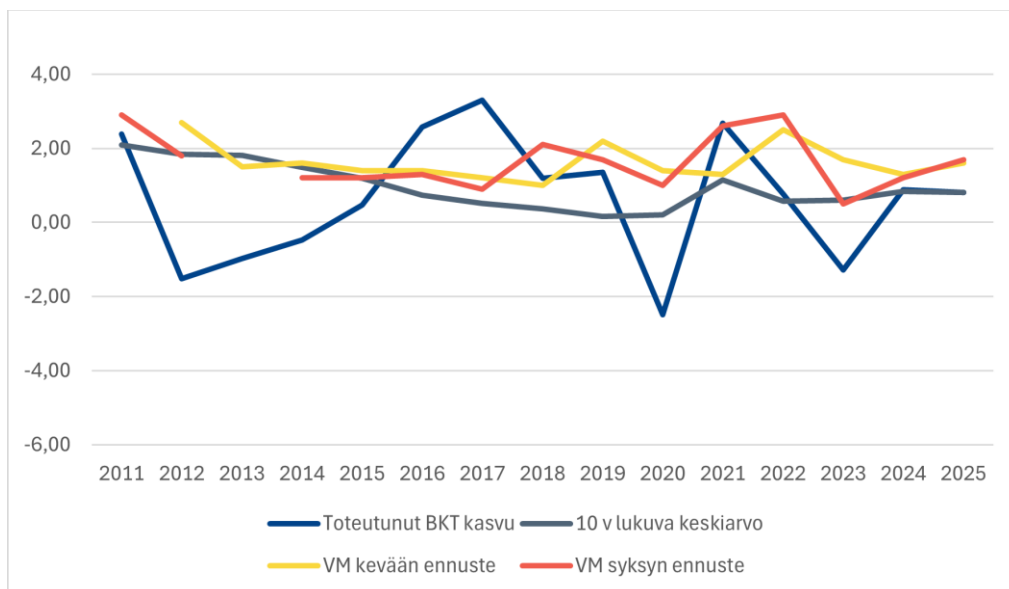
Kun ennustetaan seuraavaa kalenterivuotta (kuvio 2 b), havaitaan että sekä liukuva keskiarvo että VM:n ennusteet epäonnistuvat suhdannekäänteiden ennakkoinnissa. Ennustajien täytyy tehdä arvionsa ilman tietoa tulevasta ja usein he olettavat talouden kehittyvän kohti jonkinlaista normaalitilaa tulevina vuosina. Liukuva keskiarvo ei sisällä mitään tietoa uusimmasta talouskehityksestä, edes kuluvaan vuoden osalta. Se voi kuitenkin joissain tilanteissa tuottaa parempia ennusteita, koska ennustajillakaan ei ole tietoa talouden käänteistä ennen kuin ne tapahtuvat.

⁴ Liukuva keskiarvo on laskettu Systä ja Finér (2026) tapaan käyttäen ennustevuotta kaksi vuotta aiemman vuoden ja sitä edeltävien 10 vuoden lukuja.

- a) Toteutunut BKT:n kasvu, 10 vuoden liukuva keskiarvo ja valtiovarainministeriön ennusteet kuluvalle vuodelle



- b) Toteutunut BKT:n kasvu, 10 vuoden liukuva keskiarvo ja valtiovarainministeriön ennusteet seuraavalle kalenterivuodelle



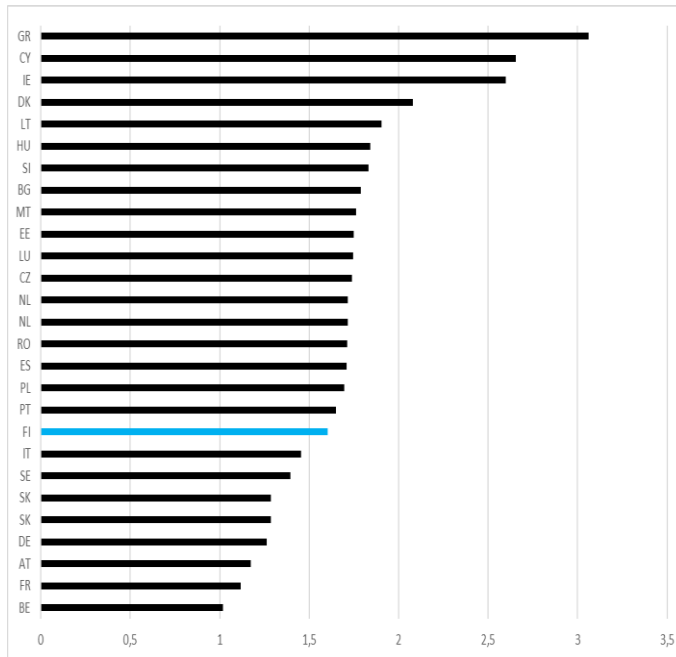
Kuvio 2. Toteutunut BKT:n kasvu, 10 vuoden liukuva keskiarvo ja valtiovarainministeriön ennusteet 2011–2025. Lähde: Tilastokeskus, VM.

Kun valtiovarainministeriön ennusteita verrataan muiden EU-maiden virallisiin ennusteisiin, ovat Suomen viralliset ennusteet olleet optimistisia talouskasvun ja julkistalouden tulojen osalta, mutta vain hieman verrattuna muihin EU-jäsenvaltioihin. Verrattaessa komission ennusteisiin Suomen ennusteet ovat talouskasvun osalta yleisesti hieman korkeampia. Tämä ei kuitenkaan ole EU-tasolla mitenkään poikkeavaa, erityisesti tarkasteltaessa taloudeltaan pienikokoisempia jäsenvaltioita.

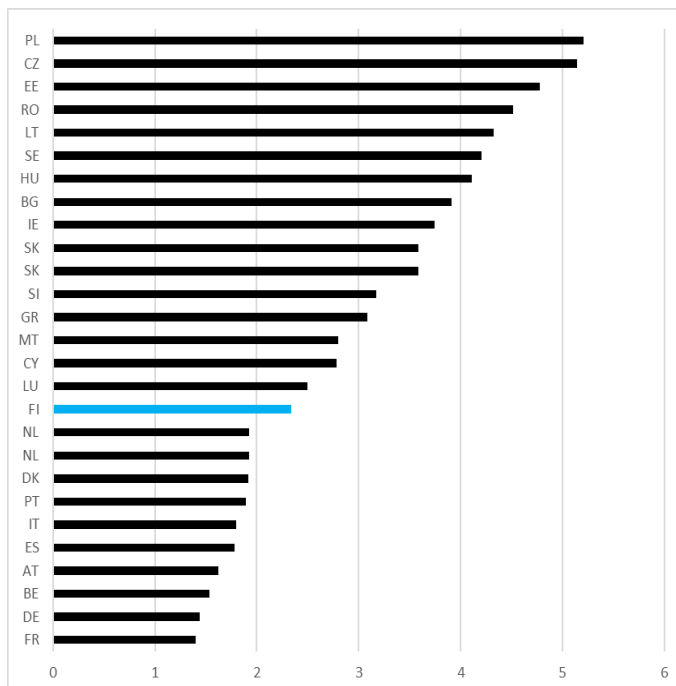
Arvioitaessa Suomen ennustevirheiden suuruusluokkaa Euroopan finanssipoliittisen komitean (*European Fiscal Board, EFB*) ennustevirhevertailun

perusteella VM:n ennusteet suoriutuvat pääasiallisesti erittäin hyvin. Julkistalouden osalta VM:n ennusteet kuuluvat tarkkuudeltaan kuvion 3 a perusteella EU-alueen kärkikolmannekseen. Kuvion 3 b perusteella VM:n ennusteet talouskasvun (reaalisen ja nimellisen) osalta ovat selvästi keskimääräistä tarkempia EU-alueella.

a) Nettorahoitusaseman ennusteet



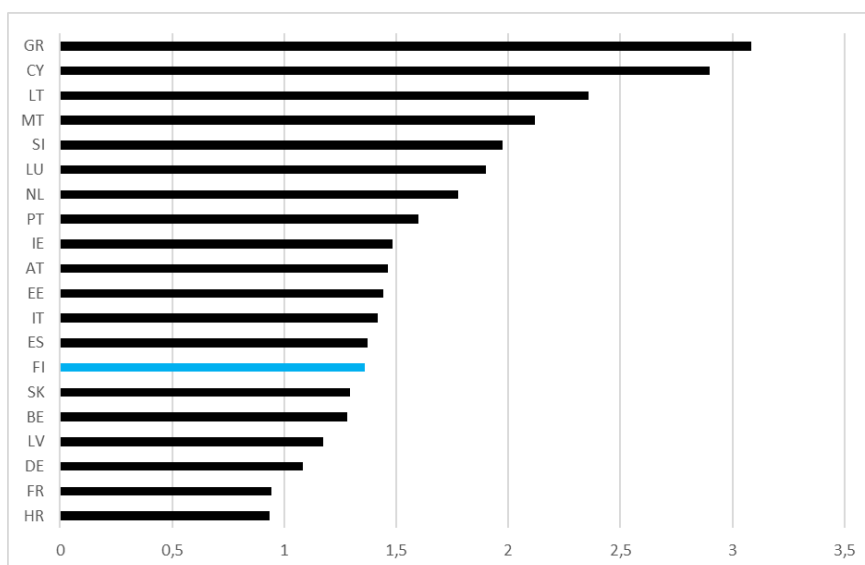
b) Talouskasvun (nimellinen) ennusteet



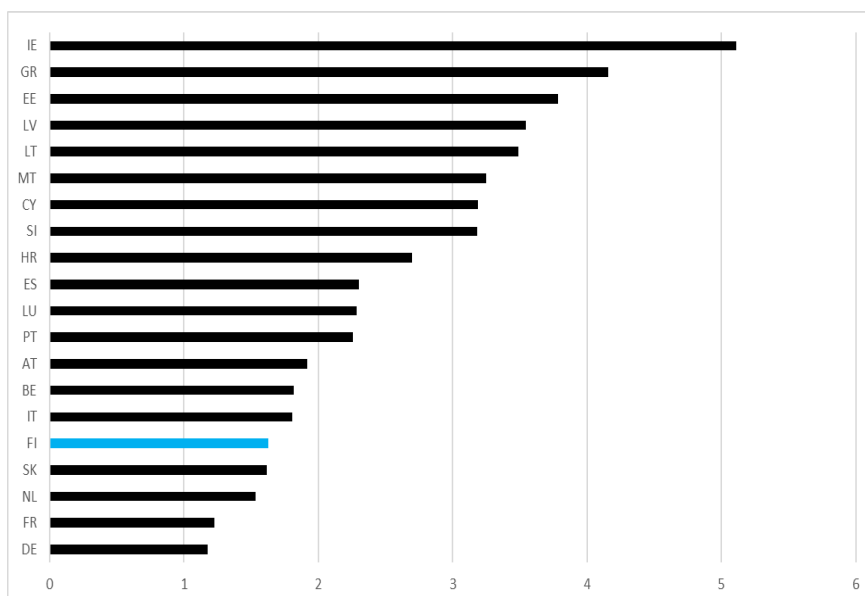
Kuvio 3. EU-valtioiden kevään ennusteiden keskivirheiden itseisarvo, 2000–2025. Lähde: Euroopan finanssipoliittinen komitea.

Kuvion 4 perusteella Suomen syksyn ennusteet suoriutuvat euroalueen sisäisessä vertailussa jopa paremmin kuin EU-vertailussa. Vertailtaessa alustavien talousarviosuunnitelmien yhteydessä tehtyjä ennusteita muihin euroalueen jäsenvaltioihin, VM:n ennusteet ovat julkistalouden ennusteiden osalta olleet osumatarkkuudeltaan seitsemänneksi (kuvio 4 a) ja talouskasvun osalta viidenneksi tarkimmat (kuvio 4 b).

a) Nettorahoitusaseman ennusteet



b) Talouskasvun (nimellinen) ennusteet



Kuvio 4. Euroalueen jäsenvaltioiden syksyn ennusteiden keskvirheiden itseisarvo, 2014–2025. Lähde: Euroopan finanssipoliittinen komitea.

Nettorahoitusaseman ja talouskasvun lisäksi EFB:n tietokanta sisältää tietoa julkisen talouden tulojen ja menojen ennustevirheistä. Julkisen talouden

menotason osalta Suomen ennusteet ovat olleet keskimäärin euroalueen tarkimmat, mutta tulojen osalta hieman epätarkempia.

Näiden vertailujen perusteella voidaan arvioida, että Suomen ennusteiden tarkkuus on parantunut finanssikriisin jälkeisenä aikana. Lisäksi voidaan todeta, että Suomen viralliset ennusteet suoriutuvat erittäin hyvin kansainvälisessä vertailussa, erityisesti tarkasteltaessa seuraavan vuoden budjetin pohjana olevia syksyn ennusteita.

Toistaiseksi VM:n ennusteita voidaan pitää hyödyllisinä työvälineinä talouspolitiikan suunnittelussa. TPAN sitoutuu kuitenkin tarkastelemaan sekä VM:n ennusteita että ennusteprosessia kriittisesti myös tulevaisuudessa, riippumatta siitä, mitä johtopäätöksiä ennusteiden tarkastelusta on aiemmin tehty. TPAN:n sihteeristö myös kehittää ennusteen arviointia entistä järjestelmällisemmäksi. Ennakkotietojen mukaan VTV julkaisee seuraavan ennusteiden jälkikäteisarviointia koskevan raporttinsa maaliskuussa 2027.

Lähteet

EU Independent Fiscal Institutions (2026). The Assessment and/or Endorsement of Macroeconomic and Fiscal Forecasts as a Core Function of Independent Fiscal Institutions. [Julkaisematon käsikirjoitus.]

Euroopan finanssipoliittinen komitea. European Fiscal Board – Forecast Tracker https://commission.europa.eu/european-fiscal-board-efb/forecast-tracker_en.

Systä, J. ja Finér, L. (2026) Ennustajien salaisuudet: Miten talousennusteita laaditaan suomalaisissa ennustelaitoksissa ja miten niitä tulisi hyödyntää poliittisessa päätöksenteossa? Kalevi Sorsa -säätio, Impulsseja 3/2026.

Valtiontalouden tarkastusvirasto (2018) Finanssipolitiikan valvonnan arvio valtiovarainministeriön makroennusteiden luotettavuudesta – Tarkastelussa BKT-kasvun, työttömyysasteen ja inflaation suhdanne-ennusteet vuosille 1976–2016. Valtiontalouden tarkastusviraston tarkastuskertomukset 7/2018.

Valtiovarainministeriö (2026a). Taloudellinen katsaus, kevät 2026. Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:14.

Valtiovarainministeriö (2026b). Taloudellinen katsaus, syksy 2026. Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:35.