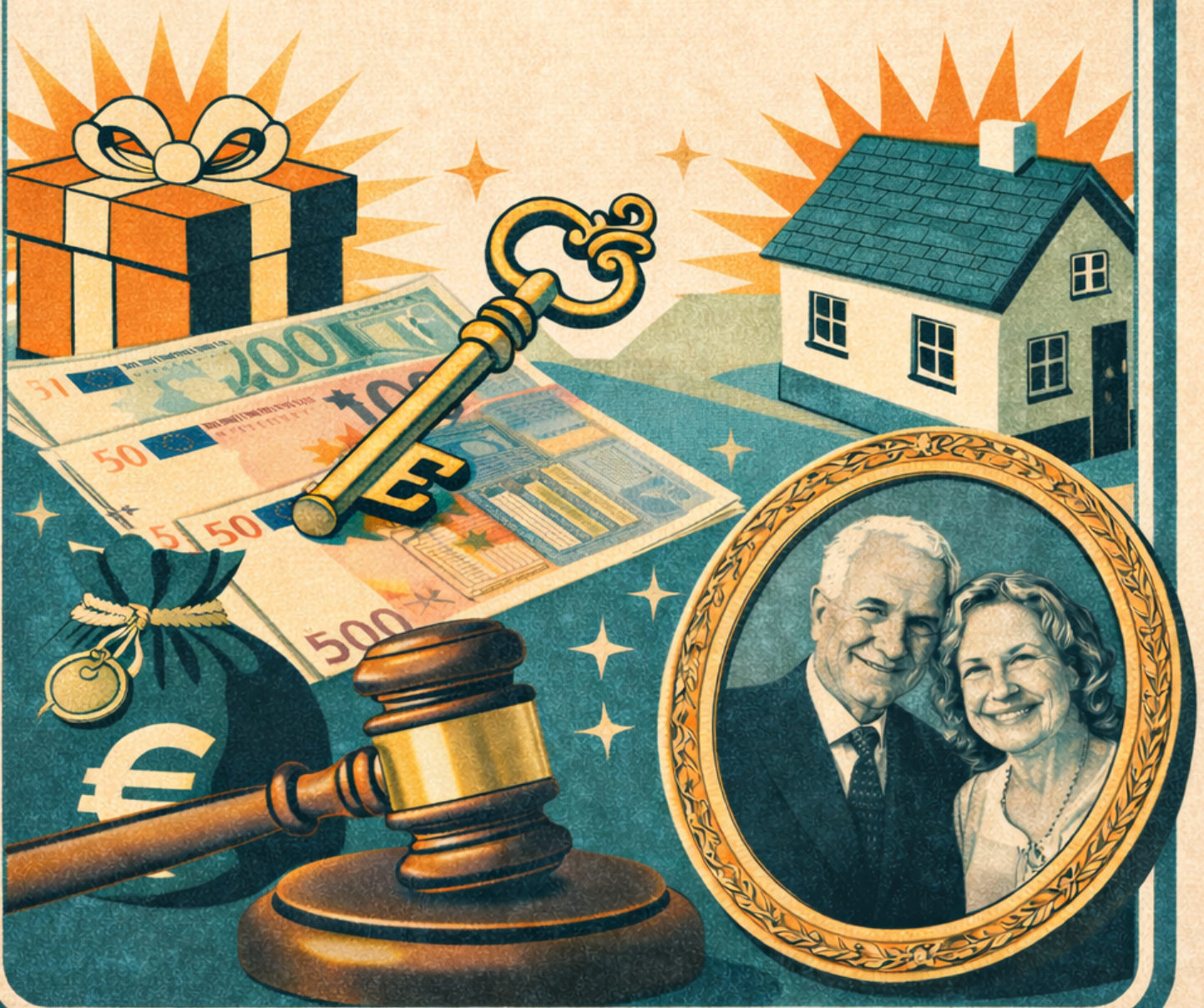


Kyselyraportti 1/2026

Suomalaisten veromielialat

Perintö- ja lahjavero fokuksessa



Ajatuspaja Toivon kyselyraportti 1/2026

Suomalaisten veromielialat

– fokuksessa perintö- ja lahjavero

Sisällys

Tiivistelmä	3
Aineisto ja menetelmä	3
1. Veromielialat Suomessa	
1.1 Kokonaisveroaste: suomalaisten mielestä kokonaisveroaste on liian korkea	4
1.2 Oma verokokemus: maksamme liikaa veroja	6
1.3. Verotetaan mieluummin haittoja ja kulutusta kuin työntekoa	7
1.4 Keskeiset tulkinat	8
2 Perintö- ja lahjavero fokuksessa	
2.1 Epäreiluuden kokemus ylittää puoluerajat	9
2.2 Haitallisuus Suomen kannalta – mielipiteet pehmenevät	9
2.3 Vaikutus omaan talouteen	10
2.4 Mitä perintöverolle pitäisi tehdä?	12
2.5 Keskeiset tulkinat	13
2.6 Syöte yhteiskunnalliseen keskusteluun	13

Tiivistelmä

- Suomalaisen veromieliala on vahvasti kriittinen – enemmistö Toivon teettämään kyselyyn vastanneista pitää Suomen kokonaisveroastetta suhteessa kansantuotteeseen liian korkeana. Samoin enemmistö kokee henkilökohtaisen verorasitteen liian korkeana.
- Enemmistö suomalaisista puoluekantaan katsomatta haluaa verottaa mieluummin haittoja ja kulutusta kuin työntekoa.
- Enemmistö suomalaisista kokee perintö- ja lahjaveron epäoikeudenmukaisena niin poliittisen kartan oikealla (mm. kokoomus ja perussuomalaiset) että vasemmalla (mm. SDP ja vihreät). Vain vasemmistoliiton kannattajien keskuudessa arvio kääntyy keskimäärin positiiviseksi.
- Kun suhtautumista perintö- ja lahjaveroon kysytään talouden ja yhteiskunnan näkökulmasta, kriittiset käsitykset lievenevät, mutta keskimäärin arviot ovat negatiivisia.
- Perintö- ja lahjaveron vaikutus vastaajien omaan talouteen koetaan keskimäärin melko vähäiseksi, johtuen mahdollisesti siitä, että perintöveron kanssa ihminen joutuu tekemisiin suhteellisen harvoin.
- Kansalaismielipiteen enemmistö kannattaa perintöveron poistoa tai alentamista.

Aineisto ja menetelmä

Raportti perustuu IRO Researchin Ajatuspaja Toivolle toteuttamaan Tuhat suomalaista -kyselyyn.

Tiedonkeruu tehtiin internetissä IRO Researchin IroNet-kuluttajapaneelissa 20.–28.1.2026.

Haastatteluja tehtiin 1000, ja otos painotettiin iän, sukupuolen ja maakunnan mukaan vastaamaan väestöä. Tilastollinen virhemarginaali on enintään noin $\pm 3,2$ prosenttiyksikköä suuntaansa. Osassa puoluekohtaisia tarkasteluja n-luku on pieni, joten näiltä osin tulokset ovat suuntaa antavia.

1. Veromielialat Suomessa

1.1. Enemmistön mielestä kokonaisveroaste on liian korkea

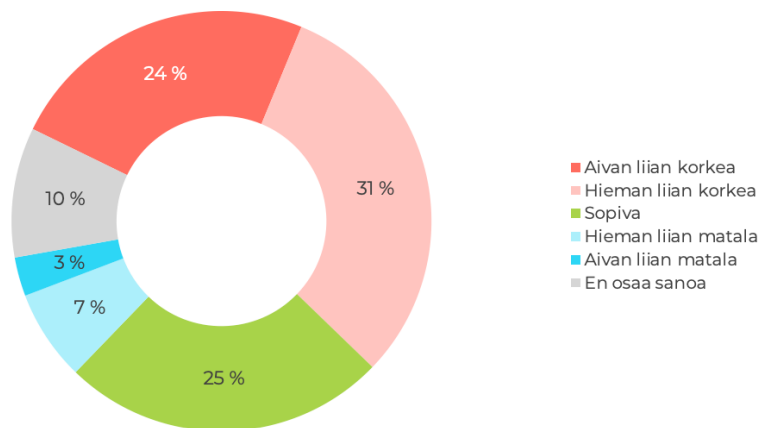
Ajatuspaja Toivon kyselyssä selvitettiin suomalaisten käsityksiä Suomen kokonaisveroasteesta eli kaikkien verojen ja veroluontoisten maksujen osuudesta suhteessa bruttokansantuotteeseen.

Tulosten perusteella suhtautuminen kokonaisveroasteen asettamaan painolastiin on selvästi kriittistä.

Kokonaisveroasteen taso Suomessa

Onko Suomen kokonaisveroaste (kaikkien verojen ja veroluontoisten maksujen osuus bruttokansantuotteesta) mielestäsi..

Kaikki vastaajat, n=1000



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 1. Verojen maksamisen määrän sopivuus. Kaikki vastaajat.

Kaikista vastaajista yhteensä 55 % arvioi Suomen kokonaisveroasteen olevan joko aivan liian korkea (24 %) tai hieman liian korkea (31 %). Vain yksi neljästä pitää tällä hetkellä kokonaisveroastetta sopivana. Näkemyksen, jonka mukaan veroaste olisi liian matala, jakaa vain pieni vähemmistö.

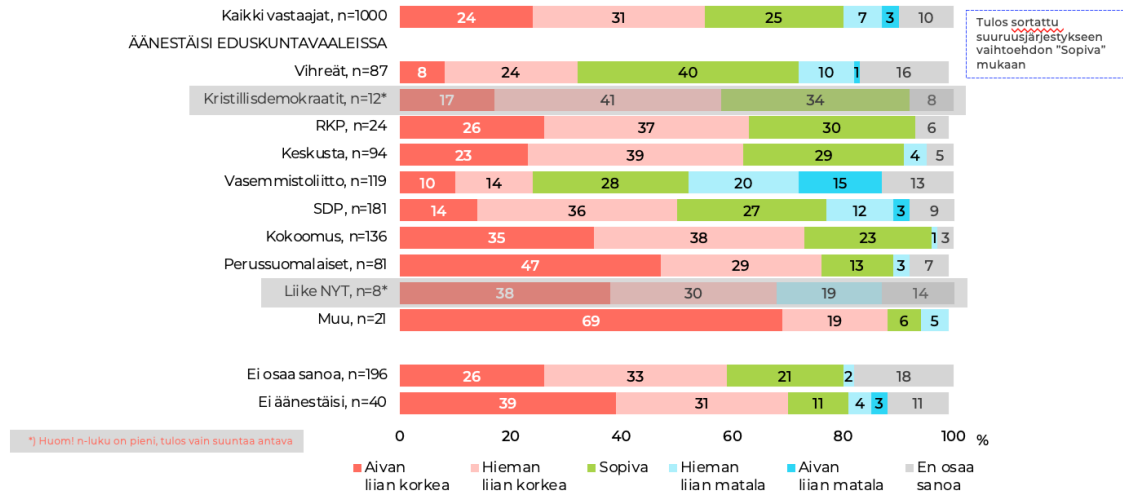
Puoluekannan mukaan tarkasteltuna kokonaisveroasteeseen liittyvät arviot liikkuvat ideologisia rajoja pitkin. Kokoomuksen kannattajista 73 % ja perussuomalaisten kannattajista 76 % pitää kokonaisveroastetta liian korkeana. Prosenttiosuus laskee liikuttaessa keskustan kautta (62 % kannattajista pitää kokonaisveroastetta liian korkeana) kohti vasemmistopuolueita. SDP:n kannattajat ovat kuitenkin vielä hyvin verokriittisiä – joka toinen vastaajista pitää kokonaisverorasitetta liian suurena ja vain 15 % liian pienenä.

Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajia ei kokonaisveroaste huolettaa jo paljon vähemmän: 32 % vihreiden ja 24 % vasemmistoliiton tukijoista näkee Suomen kokonaisverorasituksen liiallisena. Vasemmistoliitto on eduskuntapuolueista ainoa, jonka kannattajista useampi (35 %) näkee veroasteen liian pienenä suhteessa BKT:hen kuin liian suurena.

Kokonaisveroasteen taso Suomessa

Onko Suomen kokonaisveroaste (kaikkien verojen ja veroluontoisten maksujen osuus bruttokansantuotteesta) mielestäsi..

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 2. Verojen maksamisen määrän sopivuus. Kaikki vastaajat ja puoluekannan mukaan.

1.2. Oma verokokemus: maksamme liikaa veroja

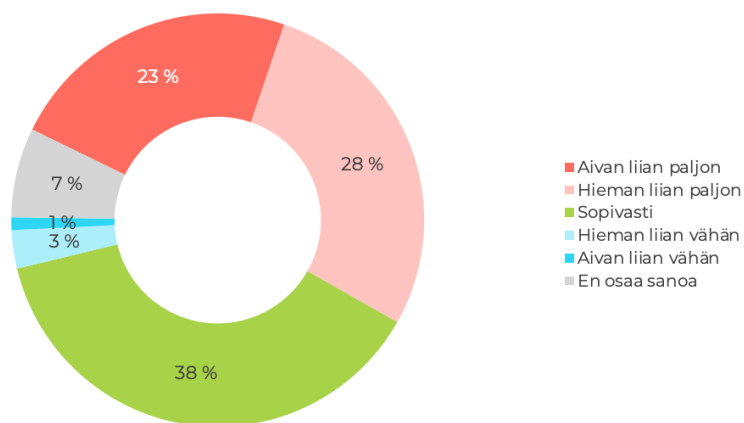
Verotusta tarkasteltiin kyselyssä myös vastaajien oman arjen näkökulmasta. Kysyttäessä, kokevatko vastaajat maksavansa välillisiä ja välittömiä veroja tällä hetkellä sopivasti, liian paljon vai liian vähän, enemmistö kallistuu liiallisen verorasituksen puolelle.

Kaikista vastaajista 51 % kokee maksavansa veroja liikaa, kun taas 38 % arvioi maksavansa veroja sopivasti. Vain neljä prosenttia katsoo maksavansa veroja liian vähän.

Verojen maksamisen määrän sopivuus

Maksatko välillisiä (esim. alv.) ja välittömiä (esim. tulovero) veroja mielestäsi tällä hetkellä..

Kaikki vastaajat, n=1000



Ajatuspaja Toivo | Tuhhat suomalaisia | Tammikuu 2026

Kuvio 3. Verojen maksamisen määrän sopivuus. Kaikki vastaajat.

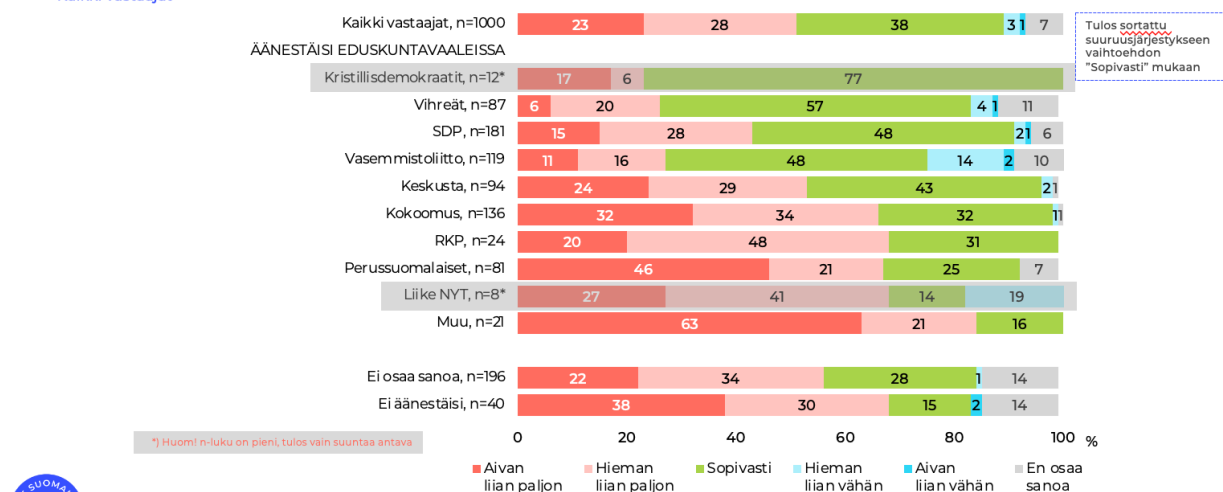
Puoluekohtaisessa tarkastelussa henkilökohtainen verokokemus eriytyy. Perussuomalaisten (67 %) ja kokoomuksen (66 %) kannattajien keskuudessa kokemus liikaverotuksesta on lähes yhtä vahvaa.

Keskustan kannattajistakin enemmistö, 53 % kokee verojen määrän liian suureksi, mutta SDP:stä vasemmalle päin liikuttaessa verot alkavat tuntua sopivilta. SDP:n kannattajista 48 % ja vihreistä jopa 57 % kokee verotuksensa tason sopivaksi.

Verojen maksamisen määrän sopivuus

Maksatko välillisiä (esim. alv.) ja välittömiä (esim. tulovero) veroja mielestäsi tällä hetkellä..

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 4. Verojen maksamisen määrän sopivuus. Kaikki vastaajat ja puoluekannan mukaan. mukaan.

1.3 Verotetaan mieluummin haittoja ja kulutusta kuin työntekoa

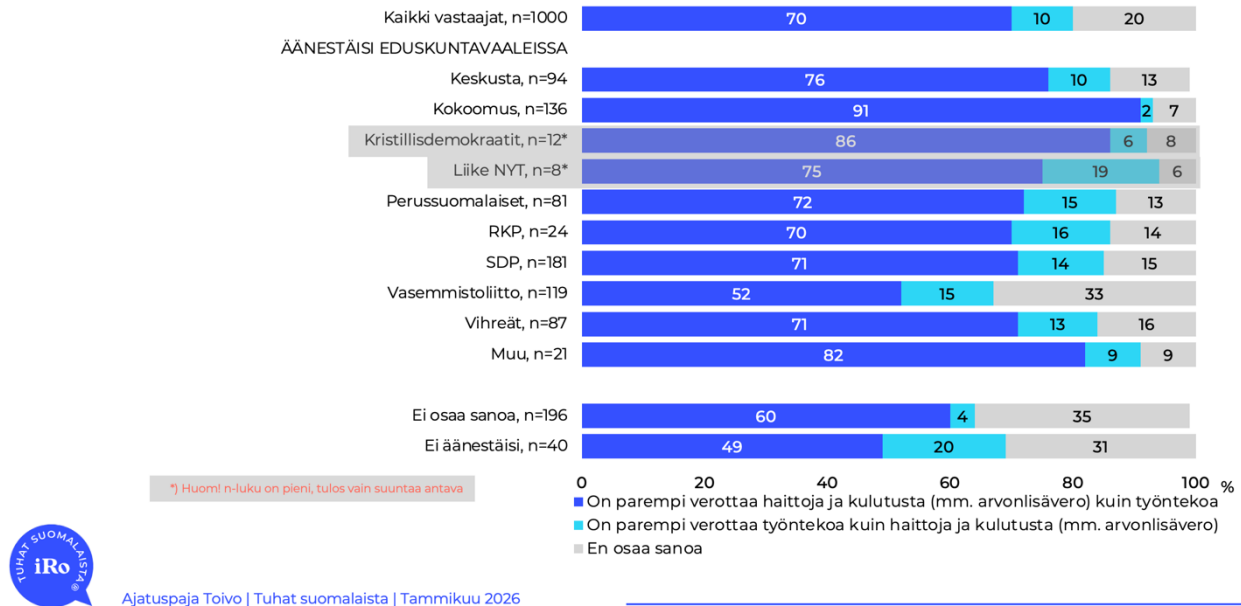
Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien kantoja siihen, mitä pitäisi verottaa. Puolueiden kannattajien välillä näkyy selvä yhteinen päälinja – se, että on parempi verottaa haittoja ja kulutusta (esim arvonlisävero) kuin työntekoa.

Väittämän kanssa eniten samaa mieltä olevia löytyy kokoomuksen kannattajista (91 %) kun taas vasemmiston kannattajakunnassa osuus näin ajattelvista on pienin (52 %) – mutta kuitenkin yli puolet. Työnteon verottamista haittoja ja kulutusta enemmän kannattaa pieni vähemmistö vastaajista – puoluekantaan katsomatta.

Haittojen ja kulutuksen vs. työnteen verottaminen

Kumpi väite vastaa paremmin omaa näkemystäsi?

Kaikki vastaajat



Kuvio 5. Haittojen ja kulutuksen vs. työnteen verottaminen. Kaikki vastaajat ja puoluekannan mukaan.

1.4. Keskeiset tulokset

- Enemmistö suomalaisista kokee, että Suomi on liian korkean verotuksen maa. Oli kyse sitten kokonaisveroasteesta suhteessa bruttokansantuotteeseen tai näkemys omasta verorasitteesta, yli puolet vastaajista pitää verorasitetta liiallisena.
- Merkittävä osuus suomalaisista näkee kuitenkin myös, että sekä kokonaisverorasite että omien verojen määrä on sopiva. Yhdistettynä kriittisiä näkemysten omaavien korkeaan osuuteen, verojen liian pientä tasoa kokee hyvin harva.
- Kaikkien eduskuntapuolueiden kannattajista enemmistö on samaa mieltä väittämän kanssa, että on parempi verottaa haittoja ja kulutusta kuin työntekeä.

2. Perintö- ja lahjaveron fokuksessa

2.1. Epäreilouden kokemus ylittää puolueiden kannatusrajat

Kyselyn mukaan suomalaisista selvä enemmistö, 56 % kokee perintö- ja lahjaveron epäoikeudenmukaisena ja oikeudenmukaiseksi verolajin mieltää 18 % vastaajista.

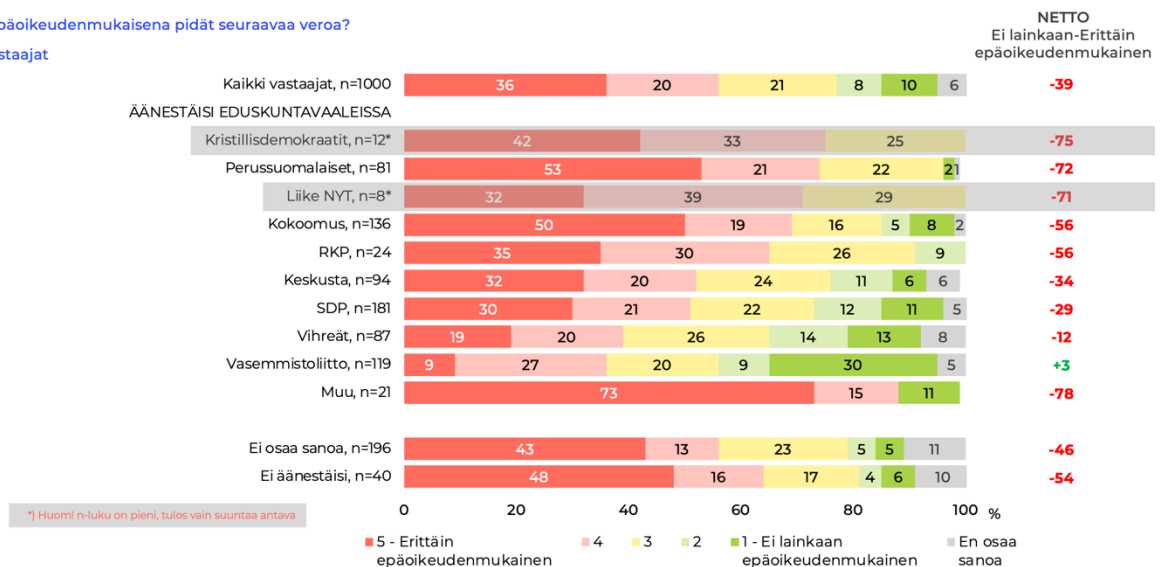
Eri eduskuntapuolueiden kannattajien keskuudessa perintö- ja lahjaveron koetaan laajasti epäoikeudenmukaiseksi. Oikeistopuolueiden kannattajissa epäoikeudenmukaisuuden käsitys on vahvinta (esim. kokoomus 69 %, PS 74 %), mutta myös keskustan (52 %) sekä vasemmistossa SDP:n (51 %) ja vihreiden (39%) kannattajien keskuudessa perintö- ja lahjaveron aiheuttaa enemmän negatiivisia kuin positiivisia vastauksia.

Ainoastaan vasemmistoliiton kannattajien vastauksissa nettoarvio kääntyy keskimäärin oikeudenmukaisuuden puolelle.

Perintö- ja lahjaveron oikeudenmukaisuus

Kuinka epäoikeudenmukaisena pidät seuraavaa veroa?

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 6. Perintö- ja lahjaveron epäoikeudenmukaisuuden käsitykset, kaikki vastaajat ja jaoteltuna puoluekannatuksen mukaan.

2.2. Haitallisuus Suomen kannalta – mielipiteet jakautuvat

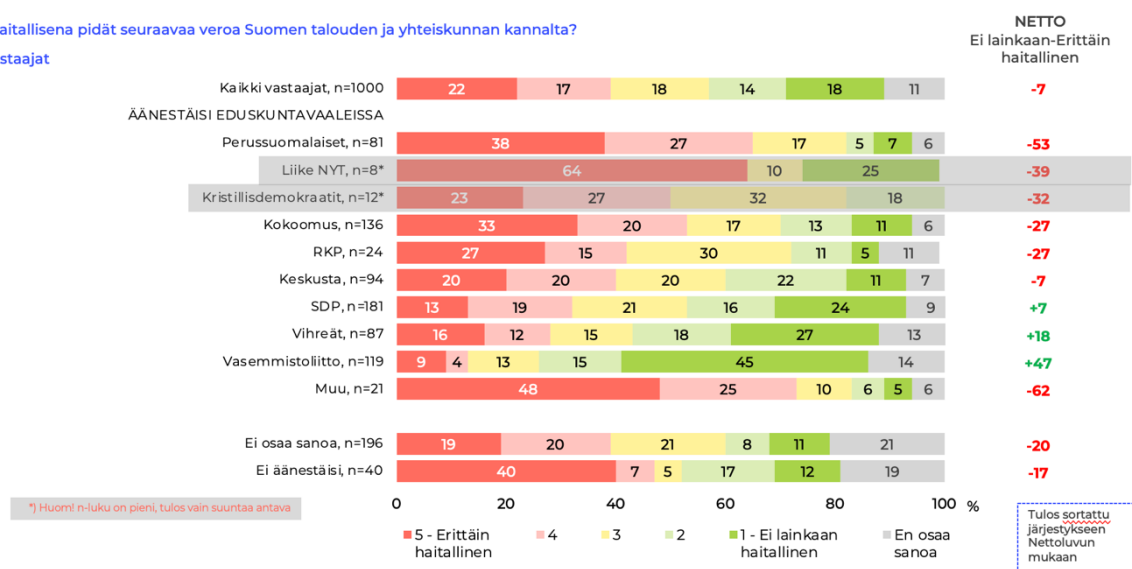
Kun perintö- ja lahjaveroa lähestytään kyselyssä yhteiskunnalliselta kannalta, negatiivinen suhtautuminen lievenee kautta linjan. Kaikista vastaajista 39 % pitää perintö- ja lahjaveroa Suomen taloudelle ja yhteiskunnalle haitallisena (vastaus 4–5) ja 32 % ei haitallisena (vastaus 1–2). Nettoluku on -7.

Puoluekannatuksen mukaisesti tarkasteltuna havaitaan, että perussuomalaisien ja kokoomuksen kannattajien keskuudessa verolajia pidetään vahvasti haitallisena, kun taas vasemmistopuolueissa käsitykset kääntyvät miltei peilikuvaksi.

Perintö- ja lahjaveron haitallisuus

Kuinka haitallisena pidät seuraavaa veroa Suomen talouden ja yhteiskunnan kannalta?

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 7. Perintö- ja lahjaveron haitallisuus talouden ja yhteiskunnan kannalta – Kaikki vastaajat sekä jaoteltuna puoluekannatuksen mukaan.

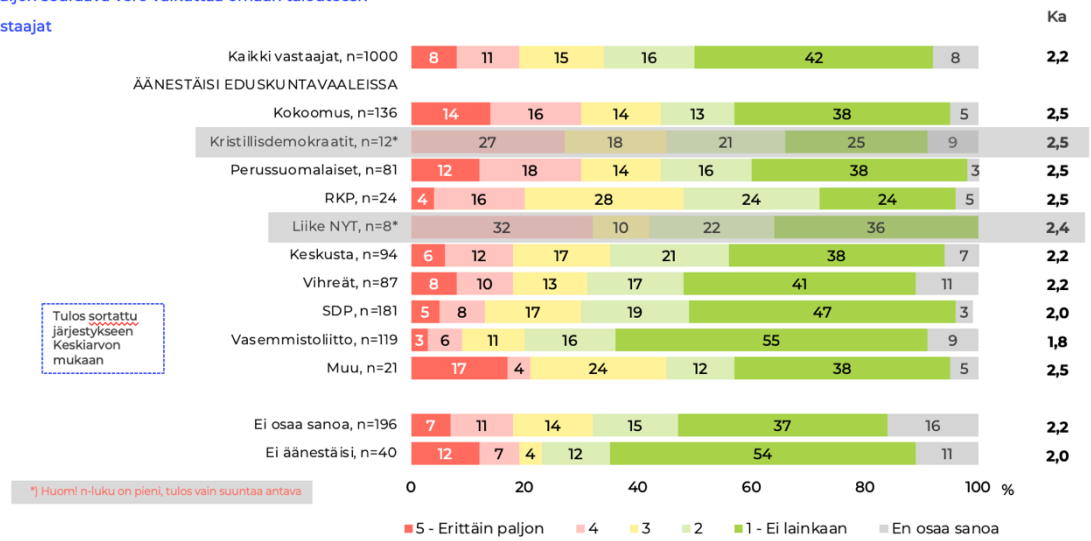
2.3. Vaikutus omaan talouteen

Perintö- ja lahjaveron koettu vaikutus vastaajien omaan talouteen jää selvästi pienemmäksi kuin koettu vaikutus yhteiskuntaan. Kaikista vastaajista noin viidennes näkee perintöveron vaikuttavan omaan talouteen negatiivisesti, kun taas enemmistö ei vaikutusta juuri näe. Verrattuna muihin veroihin kuten kulutus- tai ansiotuloveroihin, perintöveron kanssa kansalainen joutuu tekemisiin selvästi harvemmin.

Perintö- ja lahjaveron vaikutus omaan talouteen

Kuinka paljon seuraava vero vaikuttaa omaan talouteesi?

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 8. Suhtautuminen perintöveroon – Kuinka paljon perintö- ja lahjaveron vaikutus omaan talouteen? Kaikki vastaajat sekä jaoteltuna puoluekannatuksen mukaan.

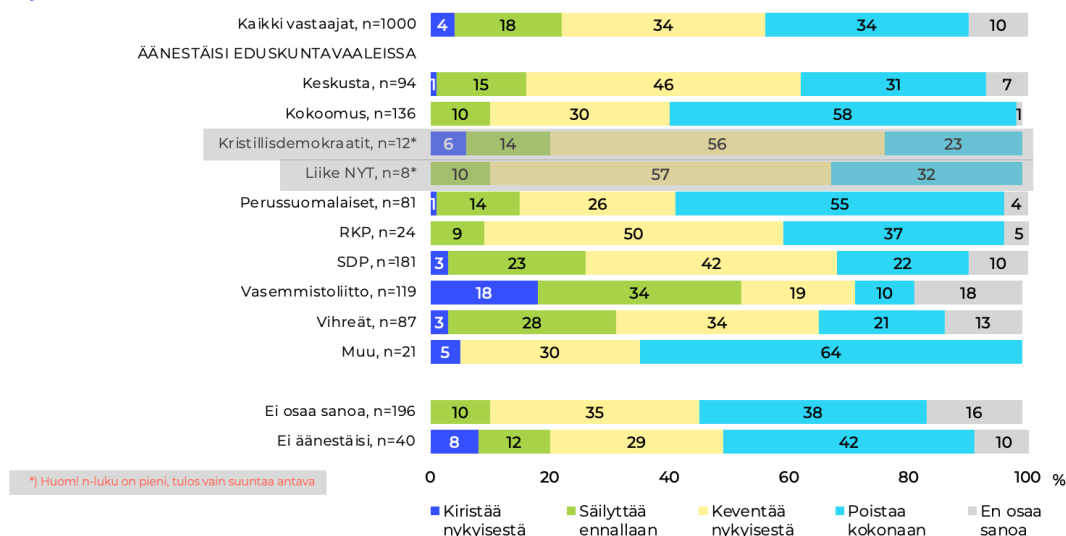
2.4. Mitä perintöverolle pitäisi tehdä? – enemmistö kannattaa poistoa tai keventämistä

Kyselyssä kartoitettiin myös suomalaisten mielipidettä perintöveron tulevaisuudesta. Selvä enemmistö vastaajista kannattaa perintöveron keventämistä tai poistamista.

Suhtautuminen perintöveroon

Perintöveron poistosta tai korvaamisesta on keskusteltu julkisuudessa viime aikoina. Pitäisikö mielestäsi perintöveroa...

Kaikki vastaajat



Ajatuspaja Toivo | Tuhat suomalaista | Tammikuu 2026

Kuvio 9. Suhtautuminen perintöveroon – mitä verolle pitäisi tehdä? Kaikki vastaajat sekä jaoteltuna puoluekannatuksen mukaan.

Eduskuntapuolueittain tarkasteltuna kokoomuksen tukijat kannattavat (58 %) vahvimmin perintöveron poistamista kokonaan. Myös perussuomalaisten äänestäjistä (55 %) enemmistö haluaisi perintöverosta irti.

Puoluekartalla vasemmalle liikuttaessa verosta kokonaan luopumisen kannatus vähenee, mutta vastaavasti perintöveron alentamisen kannatus vahvistuu SDP:n ja vihreiden kannattajien keskuudessa. Perintöveron nostamista kannattaa hyvin pieni osuus vastanneista. Kokoomuksen ja RKP:n kannattajiksi itsensä luokitelleista vastaajista yksikään ei kannattanut perintöveron kiristämistä. Vasemmistoliiton kannattajissa nostohaluja on eniten – heistä perintöveroa haluaisi nostaa vajaa viidennes vastaajista.

2.5. Keskeiset tulkinnot

- Kaikkien muiden eduskuntapuolueiden paitsi vasemmistoliiton kannattajat pitävät perintö- ja lahjaveroa keskimäärin epäoikeudenmukaisena.
- Kokoomuksen ja perussuomalaisten kannattajissa näkemys epäoikeudesta on vahvinta, mutta keskustan, SDP:n ja vihreiden kannattajissa arvio kallistuu myös epäoikeudenmukaisuuden puolelle. Vasemmistoliiton kannattajissa arvio kääntyy keskimäärin oikeudenmukaisuuden puolelle.
- Enemmistö suomalaisista haluaisi poistaa perintöjen ja lahjojen verotuksen tai keventää veroa.
- Voidaan ajatella, että perintövero nähdään eri ryhmissä erilaisten ”moraalisten kehysten” kautta (omaisuudensuoja vs. tulonjako yhteiskunnassa). Tämä viittaa siihen, että suhtautuminen perintöveroon heijastaa monille ennen kaikkea arvovalintoja ja näkemyksiä yhteiskunnallisesta tulonjaosta.

2.6. Syöte yhteiskunnalliseen keskusteluun

Perintöverosta on käyty vilkasta yhteiskunnallista keskustelua varsinkin keväästä 2025 alkaen. Vaikka perintö- ja lahjaveron tuotto valtiolle oli vuonna 2024 noin 1,3 miljardia euroa, verolajia kohtaan laajasti koettu epäoikeudenmukaisuuden tunne on syytä ottaa päätöksissä ja keskusteluissa vakavasti.

Jos verojärjestelmä tai yksittäinen vero tuntuu laajasti yhteiskunnassa epäoikeutetulta, jatkuessaan jännite on omiaan heikentämään kansalaisten luottamusta sekä verotusta että laajemmin yhteiskunnallista päätöksentekoa ja demokratiaa kohtaan.

Tämän kyselyraportin löydökset on hyvä ottaa mukaan julkiseen keskusteluun niin puolueiden välillä kuin niiden sisälläkin. Myös talousasiantuntijoiden, yhteiskuntatutkijoiden ja esimerkiksi perheyrittäjien omistajien on hyvä tuoda omat tulokulmansa rohkeasti esiin.