Arvoisa kansanedustaja,

Saitte meiltä kaksi pyyhettä.

Toinen on Finlaysonin laadukas puuvillapyyhe. Toinen on kiinalaisesta Temu-verkkokaupasta tilattu halpa polyesteripyyhe.

Molemmilla voi kuivata itsensä. Mutta siihen yhtäläisyydet pitkälti loppuvat.

Halusimme lähettää nämä pyyhkeet teille rinnakkain, koska ne kertovat jotain olennaista siitä, millaiseksi globaali kauppa on muuttunut ja millaisilla ehdoilla suomalaiset yritykset joutuvat kilpailemaan.

Meillä on käsissämme krääsätalouden ongelma.

Suomeen virtaa valtavia määriä äärimmäisen halpoja tuotteita, joiden valmistusolosuhteista, turvallisuudesta ja ympäristövaikutuksista kuluttajan on usein mahdotonta saada luotettavaa tietoa. Samaan aikaan suomalaisilta ja eurooppalaisilta yrityksiltä edellytetään yhä enemmän vastuullisuutta, läpinäkyvyyttä ja sääntöjen noudattamista.

Nämä ovat hyviä vaatimuksia. Mutta kilpailu ei ole reilua, jos samoja sääntöjä ei käytännössä valvota kaikkien kohdalla.

Halvan krääsän todellinen hinta voi lopulta olla paljon ostohintaa korkeampi. Sen maksavat ympäristö, työntekijät ja ne yritykset, jotka pyrkivät toimimaan vastuullisesti.

Tämän ei pitäisi olla suomalaisille yrityksille kilpailuhaitta.

Krääsätalous kuriin -kansalaisaloitteen käsittelyssä eduskunta edellytti hallitukselta konkreettisia jatkotoimia: kansallisen lainsäädännön valmistelua, EU:n ulkopuolelta tulevien tuotteiden tuottajavastuumaksujen selvittämistä ja määrätietoista vaikuttamista EU:ssa. Hallituksen on myös raportoitava toimien etenemisestä talousvaliokunnalle.

Pyydämme teitä varmistamaan, etteivät nämä päätökset jää vain kirjauksiksi. Eduskunnan on seurattava, että hallitus todella valmistelee tarvittavat lakimuutokset viipymättä ja että halpatuonnin epäreiluihin kilpailuetuihin puututaan myös käytännössä.

Kysymys on lopulta siitä, millaista taloutta haluamme Suomessa ja Euroopassa rakentaa.

Toivomme, että nämä kaksi pyyhettä muistuttavat siitä myös tulevissa päätöksissänne.

Ystävällisin terveisin,

Jukka Kurttila
Finlayson